**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ханты-Мансийск 13 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Захарченко К.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Бикметова О.И.,

защитника подсудимого - адвоката по соглашению Рудик О.С.,

подсудимого Козлова С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела №1-11-2802/2024 в отношении

Козлова ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.1 ст.256 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ**:

Козлов С.Н. обвиняется в умышленном и незаконном вылове водных биологических ресурсов в количестве 6 особей стерляди по цене за одну 4572 рублей и одной особи судака по цене за одну 3305 рублей, на общую сумму 30737 рублей с использованием самоходного транспортного плавающего средства ....

Действия подсудимого квалифицированы по п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ, как незаконный вылов водных биологических ресурсов с применением самоходного транспортного плавающего средства, с применением других запрещенных орудий и способов массового истребления водных биологических ресурсов.

В судебном заседании защитник ходатайствовала о прекращении уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ с назначением судебного штрафа, так как подсудимый ранее не судим, ущерб возмещен в полном объеме.

В судебном заседании подсудимый поддержал ходатайство защитника, просил прекратить уголовного дело с назначением судебного штрафа. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела, указав, что не будут достигнуты цели и задачи наказания.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства. Руководствуясь ст. 249 УПК РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

В соответствии со ст.76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно ч.1 ст.25.1. УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч.1 ст.446.3. УПК РФ, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 УПК РФ, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Учитывая, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести впервые, вину признал полностью, характеризуется положительно, ущерб возмещен в полном объёме, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения ходатайства и прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В ходе судебного заседания не выявлено обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела.

Определяя размер судебного штрафа, мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого.

Вещественные доказательства в порядке ст.81 УПК РФ: сеть, водные биологические ресурсы подлежат уничтожению; диск подлежит хранению в материалах дела; навигатор, видеокамера подлежит возврату законному владельцу, отменив ответственное хранение; самоходное транспортное плавающее средство ...» подлежит возврату законному владельцу, с учетом несоразмерности причиненного ущерба, который возмещен и стоимости имущества.

Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

Избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу постановления суда должна быть оставлена прежней, после вступления в законную силу постановления мера процессуального пресечения должна быть отменена.

Руководствуясь ст.76.2 УК РФ, ст.ст.25.1, 254, 256 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело № 1-11-2802/2024 в отношении Козлова ..., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.1 ст.256 УК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 40000 рублей, предоставив срок для оплаты судебного штрафа не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки отнести на счет федерального бюджета.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по вступлении постановления в законную. силу – сеть, водные биологические ресурсы - уничтожить, диск – хранить при материалах дела, самоходное транспортное плавающее средство ...», навигатор, видеокамеру - вернуть законному владельцу, отменив ответственное хранение.

Разъяснить Козлову С.Н., что в случае в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности п. «б» ч.1 ст.256 УК РФ.

Разъяснить Козлову С.Н. необходимость предоставления сведений об оплате судебного штрафа судебного приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты судебного штрафа.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Сургсутский ЛО МВД России на транспорте), ИНН 8602200379, КПП 860201001, Счет № 40102810245370000007, р/с № 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811603126010000140, ОКТМО 71876000 УИН 18880386230000142094

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

мировой судья О.А. Новокшенова